



Elastic을 사용하여 AI 규정 준수 노력을 확장하는 방법

개요

전 세계 정부가 서비스와 도구에서 인공지능("AI")의 개발 및 사용을 규제하는 법률과 규정을 도입함에 따라, 조직들은 AI 시스템에 투명성, 위험 관리, 해당 법적 요구 사항 준수를 구현하기 위한 적절한 조치를 채택하고 있습니다. Elasticsearch Platform은 기업 고객이 AI 배포를 모니터링하고, 영향 평가를 수행하며, 신뢰할 수 있는 에코시스템을 유지할 수 있도록 포괄적인 제어를 구현하는 데 도움을 줍니다. 이 백서는 투명성 요구 사항을 이해하는 것부터 모델 학습을 위해 데이터를 윤리적으로 활용하는 것에 이르기까지 AI 거버넌스의 주요 영역을 탐구합니다. 기업에서 규제 요구를 충족하고 자신 있게 혁신을 추진할 수 있도록 지원하는 로드맵을 제공합니다. 또한 Elastic의 강력한 플랫폼이 관련 AI 법률에 따른 요구 사항 준수를 추적하고 관리하는 데 어떻게 도움이 되는지도 설명합니다.

참고: 이 백서는 정보 제공 목적으로만 제공되며 법률적인 조언을 구성하거나 대체하기 위한 것이 아닙니다. 구체적인 법률 조언은 자신의 법률 고문에게 직접 문의하시기 바랍니다.

글로벌 AI 법률의 배경과 개요

지난 몇 년 동안 AI의 글로벌 규제 환경은 크게 발전했으며, 전 세계적으로 AI의 개발, 응용 및 감독을 다루는 새로운 법률이 도입되었습니다. 생성형 AI와 대규모 언어 모델(LLM)의 급속한 등장으로 조직과 소비자는 완전히 새롭고 혁신적인 방식으로 데이터를 활용할 수 있게 되었습니다. 이와 같은 진전과 함께 이러한 기술의 동적인 특성으로 인해 기술의 법적, 윤리적, 실용적 함의에 대한 질문이 자연스럽게 제기되었습니다.

전 세계 AI 법률 간에는 중요한 차이점이 있지만, 중복되는 원칙이 많습니다. 주목할 만한 예로는 EU AI 법, 한국의 AI 기본법, 브라질의 AI 법, 콜로라도 AI 법, 캘리포니아 AI 투명성 법, 캘리포니아의 기존 CCPA 개인 정보 보호법에 따른 자동화된 의사 결정 기술 관련 규정, 그리고 유타 AI 정책 법 등이 있습니다. 이러한 현행 입법 이니셔티브 외에 OECD의 AI 원칙, 호주의 AI 안전 기준, 싱가포르의 모델 AI 거버넌스 프레임워크, 심지어 고객 및 최종 사용자와의 계약을 비롯한 국제 및 국내의 자발적 프레임워크는 데이터 사용 및 처리 활동에 대해 추가적인 의무를 부과할 수 있습니다.

이러한 요구 사항과 기대에 대응하기 위해 조직은 Elastic을 전략적으로 활용하여 AI 법률 준수를 효과적으로 추적, 관리 및 개선할 수 있습니다. Elastic을 파트너로 선택하면 책임감 있는 AI 혁신의 미래를 구축하는 데 도움을 드릴 수 있습니다.

인공 지능 및 머신 러닝

AI는 지난 수십 년 동안 극적으로 발전해 왔습니다. 초기 AI 시스템은 좁게 정의된 작업을 명시적인 지시에 따라 수행하도록 설계된 규칙 기반 프로그램에 의존했습니다. 시간이 지남에 따라, 머신 러닝(컴퓨터 시스템이 명시적으로 프로그래밍되지 않고도 통계적 기법을 사용하여 데이터로부터 "학습"하고 성능을 향상시키는 AI의 하위 집합)은 복잡한 작업을 수행할 수 있는 정교한 모델로 발전했습니다. 이러한 작업에는 자연어 처리, 이미지 인식 및 자동화된 의사 결정 등이 있습니다.

각 법률과 산업 지침에 따라 AI에 대한 정의는 다양하지만, 유용한 시작점을 제공하는 EU AI 법에 따르면 AI 시스템은 머신 러닝, 논리 기반 또는 통계적 방법을 사용해 개발되어, 인간이 정의한 주어진 목표에 대해 실제 또는 가상 환경에 영향을 미칠 수 있는 출력(예측, 권장 사항 또는 결정 포함)을 생성하는 소프트웨어를 의미합니다. 이러한 맥락에서 중요한 발전인 생성형 AI는 텍스트, 오디오 또는 시각적 커뮤니케이션을 통해 사용자와 상호 작용하며, 이러한 커뮤니케이션을 처리하여 특정 대상 출력을 생성하는 시스템을 의미합니다. 경직되고 규칙에 얽매인 프로세스에서 역동적인 데이터 기반 학습 시스템으로의 이러한 진화는 인공 지능에서 데이터를 활용하는 가능성을 근본적으로 혁신했습니다.

개발자 및 배포자

AI 시스템의 개발자와 배포자는 빠르게 진화하는 AI 에코시스템에서 서로 다르지만 상호 연결되어 있는 역할을 수행합니다. 예를 들어, EU AI 법 및 미국의 여러 주 법률 등에서 발견되는 규제안 및 법률 프레임워크에서 일반적으로 "개발자"는 AI 시스템을 설계 및 생성하고 학습시키고 유지 관리하는 개인 또는 단체로 정의됩니다. 이들은 대체로 알고리즘 설계 및 모델 학습을 포함한 시스템의 기술적, 이론적 토대를 담당합니다.

반면, "배포자"는 일반적으로 AI 시스템의 사용 목적을 결정하고 이를 제품, 서비스 또는 운영 워크플로우에 통합하는 개인이나 조직을 의미합니다. 배포자들은 자신들이 구현하는 AI 시스템이 공정성, 투명성, 안전성 및 책임성에 대해 확립된 표준을 준수하도록 보장할 책임이 있는 경우가 많습니다.

개발자와 배포자는 개념 설계 및 개발부터 실제 적용에 이르는 AI의 수명 주기를 함께 정의하고, AI 시스템 구현 전반에 걸쳐 명확한 책임의 중요성을 강조합니다.

자동화된 의사 결정 및 프로파일링

AI 기술을 구체적으로 규제하는 법률 외에도, 자동화된 의사 결정 기술(AI 포함)을 불법적이거나 불공평한 차별(차별이 의도되지 않은 경우도 포함)을 초래하는 방식으로 사용하는 것을 금지하는 법률이 점점 더 많아지고 있습니다. 예를 들어, 일리노이주 법은 인사 채용 및 유지에서 보호되는 특성에 근거한 차별이 발생할 수 있다는 점을 고려하여 AI 사용에 제한을 두고 있습니다. 마찬가지로, 뉴욕시의 지방법 144는 고용 결정에 중대한 영향을 미치는 특정 "자동화된 고용 결정 도구"를 규제하며, 편향 감사 등 기타 요구 사항을 의무화합니다.

채점, 분류, 추천 등 인간의 재량적 의사 결정을 보조하거나 대체하기 위해 간소화된 출력을 생성하는 AI 시스템을 대상으로 하는 다양한 법안과 규정도 제안되었습니다.

또한, 이러한 시스템에서 개인 데이터가 사용되는 경우, 특히 EU GDPR과 같은 특정 개인정보 보호법은 개인의 특성, 행동, 경제 상황, 건강, 개인 선호 또는 관심사를 평가, 분석 또는 예측하기 위한 자동화 처리에 대해 제한과 의무를 부과합니다.

AI 법률에 대한 위험 기반 접근 방식

여러 신규 AI 관련 법률은 잠재적 위해성에 따라 AI 애플리케이션을 분류하기 위해 위험 기반 프레임워크를 채택하고 있습니다. 예를 들어, EU AI 법은 애플리케이션을 수용할 수 없는 위험, 고위험, 제한적 위험, 최소 위험으로 구분하며, 직장 분위기 및 감정 분석과 같은 시스템은 금지됩니다. 마찬가지로 콜로라도주를 비롯해 미국 내에서 제안된 규정들은 특정 AI 배포와 관련된 위험 평가를 강조하고 있습니다. 이는 특히 그 결정이 집단이나 개인에게 중대한 영향을 미칠 수 있는 분야를 규제하는 방향으로 특정 AI 애플리케이션의 규제가 이루어지고 있음을 나타냅니다.

기본적인 AI 원칙

AI 관련 법률이 제정되기 전에는 업계 표준과 모범 사례가 자연스럽게 형성되어 AI의 책임 있는 개발 및 배포를 위한 지침 역할을 했습니다. 이러한 자율 규제 조치는 산업 관계자, 표준 설정 기관 및 학계 연구자들에 의해 도입되었으며, 모두 AI 기술의 급속한 발전 및 배포와 관련된 윤리적, 운영상의 우려를 해결하는 데 목적이 있었습니다. 이러한 초기 노력에서 AI 시스템이 이해하기 쉽고 공정하며 책임감 있는 방식으로 운영되도록 하기 위한 핵심 원칙이 등장했습니다.

1

투명성

이 원칙은 데이터 소스, 방법 및 의사 결정 프로세스를 포함해 AI 시스템이 어떻게 설계되고 작동하는지에 대한 정보의 공개를 통해 사용자와 이해관계자가 시스템의 기능을 이해하고 신뢰할 수 있도록 하는 것입니다.

2

설명 가능성

AI 시스템이 출력 또는 결정에 대한 명확하고 이해 가능하며 해석 가능한 근거를 제공하는 능력을 의미하며, 이를 통해 개발자, 규제 기관 및 사용자가 시스템의 결론 이면의 논리와 근거를 추적하고 평가할 수 있습니다.

3

AI 편향과 알고리즘 차별로부터의 보호

이 원칙은 AI 시스템의 데이터나 설계 선택에서 불법적이거나 불공정한 편향으로 인해 발생할 수 있는 불공정한 결과를 인식합니다. 이는 기술이 특정 집단이나 개인에게 부당하거나 불법적인 방식으로 시스템적인 불이익을 주지 않도록 보장하는 것이 중요함을 강조합니다.

이러한 원칙들은 AI의 책임 있는 통합을 위한 윤리적 의무를 강조함으로써 이후의 법적 프레임워크를 위한 토대를 마련했습니다.

AI 법규 준수 실패로 인한 기업의 비용

점점 증가하는 AI 법규를 준수하지 않는 것은 단순한 규정 준수 부주의가 아닙니다. 이는 조직의 재정 안정성, 시장 위치 및 장기적 생존 가능성에 실질적인 위협이 될 수 있습니다. 규제가 지속적으로 진화하고 있지만, 현행 규제에 명시된 기존의 처벌은 규제되지 않은 AI 시스템이 초래할 수 있는 중대한 사회적, 경제적 피해를 반영해 의도적으로 엄격하게 적용됩니다. 그 예는 다음과 같습니다.



- **EU AI 법**은 고위험 또는 수용할 수 없는 위험의 AI 시스템과 관련된 위반에 대해 회사의 전 세계 매출에서 최대 7% 또는 3,500만 유로 중 더 높은 금액의 벌금을 부과합니다. 수십억 대 수익을 올리는 다국적 기업의 경우, 이러한 벌금은 수익, 심지어 수십억 유로에 달할 수 있으며 수익성, 투자자 신뢰, 시가총액에 중대한 위협이 될 수 있습니다. 법에 따른 기타 위반 시 최대 3%, 잘못된 정보 제공 시 최대 1.5%의 비용이 들 수 있습니다. EU AI 법은 또한 역외 적용 효력이 있습니다. 즉, EU 시장에서 AI 시스템을 제공하는 공급자는 물리적 위치와 상관없이 규정을 준수해야 합니다.
- **브라질의 AI 법안**은 최대 5천만 헤알(미화 900만 달러)의 재정적 벌금을 부과할 뿐만 아니라, 규제 당국이 규정을 준수하지 않는 AI 서비스의 종단을 명령하고 시스템 조정을 의무화할 수 있는 권한도 부여할 계획입니다.
- **콜로라도 AI 법**은 고위험 AI 시스템에서 알고리즘 차별을 방지하기 위해 "합리적인 주의"를 기울이지 않는 것을 불공정 거래 관행으로 간주하며, 위반당 최대 20,000달러의 벌금, 노인에 대한 위반의 경우 최대 50,000달러의 벌금을 부과할 수 있습니다.
- **캘리포니아 AI 투명성 법**은 적용 대상 제공자에게 일일 위반 1회당 최대 5,000달러의 벌금을 부과하며, 특정 경우에는 금지 규제 조치를 부과할 수 있습니다. "일일" 기준으로 부과되므로 시정 지연이나 지속적인 불이행 시 치명적인 재정적 부담으로 빠르게 확산될 수 있습니다.

- **유타 AI 정책 법**은 위반 건당 최대 2,500달러의 벌금을 부과하며, 금지 명령이나 법 위반으로 얻은 부당 이득 반환과 같은 기타 구제 조치를 허용합니다. 지속적인 위반 시 위반 건당 5,000달러의 벌금이 부과될 수 있습니다. 기업은 자사의 생성형 AI 애플리케이션으로 인해 발생하는 위반에 대해 책임져야 하며, 위반 출처가 AI 자체의 직접적인 책임인 경우에도 마찬가지입니다. 따라서 규정 준수에 대한 부담이 전적으로 배포하는 조직에 전가됩니다.

AI 규제 법률을 준수하지 않을 경우 정량화 가능한 금전적 벌금 외에도, 눈에 보이지 않지만 똑같이 영향력 있는 비용이 발생합니다. 브랜드 평판 손상, 고객 및 이해관계자 신뢰 상실, 운영 비효율성은 장기적인 시장 불이익으로 이어질 수 있으며 성장과 혁신을 방해할 수 있습니다.

또한, 금전적 제재나 금지 명령만으로 충분하지 않을 경우 미국 연방거래위원회(FTC)를 비롯한 여러 집행 기관은 "알고리즘을 통한 부당 이득 반환"을 요구할 수 있습니다. 이는 해당 조직이 불법적으로 획득한 데이터뿐만 아니라 그 데이터에 의존하는 알고리즘이나 모델까지 모두 삭제하도록 요구하는 것입니다. AI가 비즈니스 운영에 더욱 필수적인 요소가 됨에 따라 규정 미준수로 인한 재무적, 전략적 영향이 계속 커지고 있습니다.

Elastic이 기업의 AI 법률 준수 간소화를 돕는 방법

커뮤니티와 투명하고 직접적으로 소통하는 개방형 개발 프로세스에 전념하는 혁신적인 AI 솔루션 리더로서, Elastic은 투명하고 책임감 있으며 설명 가능한 시스템을 구축하는 데도 최선을 다하고 있습니다. 이러한 노력을 통해 진화하는 AI 법률 표준에 대한 강력한 규정 준수를 보장하면서 고객이 자신 있게 데이터를 관리할 수 있도록 직접적으로 역량을 부여합니다. Elastic은 새로운 규제 환경에서 발생하는 핵심 규정 준수 과제를 직접적으로 해결하는 포괄적인 기능 모음을 제공합니다. Elastic을 사용하면 복잡한 규정 준수 요구 사항을 간소화 및 자동화된 프로세스로 전환할 수 있습니다.

최근 몇 년간 등장한 AI 법률은 투명성 부족, 알고리즘의 불법적 또는 불공정한 차별이나 편향에 대한 우려, 자동화된 의사 결정 등 잠재적인 AI 해악으로부터 보호하는 추세가 두드러집니다. 많은 법적 프레임워크가 이미 AI 솔루션에 의해 처리되는 기본 데이터를 규제하고 있지만, 기술 자체나 이러한 솔루션을 설계 및/또는 사용하는 기업을 규제하는 경우는 거의 없습니다.

따라서 글로벌 AI 법률을 준수하려면 조직의 데이터가 상주하고 이동하는 전체 에코시스템을 파악하고 그 외 어떤 방식으로 이 데이터가 처리되는지를 이해해야 합니다. 이 점에서 Elastic은 고객들이 이러한 프로세스를 단순화하고 자동화할 수 있도록 도와 규정 준수 프레임워크를 지원합니다.

다음 표는 Elastic이 조직에서 다양한 AI 규정 준수 사용 사례를 처리하는 데 어떻게 도움을 줄 수 있는지 보여줍니다.

AI 규정 준수 과제	핵심 규제 필요합니다	Elastic 기능	주요 이점
투명성	고지 및 공개	중앙 집중식 로깅, 메트릭, 감사 추적	데이터 흐름 및 의사 결정 과정을 보여주고 조사 간소화
문서화 및 데이터 인벤토리	데이터 인벤토리	데이터 매핑 및 분류	데이터 거버넌스 자동화, 정확한 보고 보장
위험 식별	지속적 모니터링	실시간 알림 및 분석	선제적 위험 조정, 동적 제어 구현
영향 평가 수행	알고리즘 차별 방지	검색 기능, 데이터 리니지 추적	평가 간소화, 기본 규정 준수 보장
AI 리터러시 및 정책	교육	포괄적인 교육 플랫폼	AI 지식 운영, 직원의 감독 역량 강화
사용자 선택권 제공	개별 요청	데이터 매핑 및 분류	요청에 더 빠르게 응답, 개별 권한 관리 간소화

투명성: Elastic을 활용하여 고지 및 공개 의무 이행

AI 시스템은 본질적으로 복잡하기 때문에 법적, 규제적 또는 계약적 의무와 관련하여 투명성을 확보하는 것은 사용자, 규제 기관 및 이해관계자와의 신뢰를 구축하는 데 필수적입니다. EU AI 법과 같은 규정은 조직이 데이터 사용 및 모델 의사 결정에 대한 인사이트를 제공하도록 요구합니다. 예를 들어, EU AI 법 및 기타 지역의 고지 관련 요구 사항은 관련 산업 또는 AI 유형에 따라 다르지만, 이러한 법률 대부분은 AI와 상호 작용할 때 최종 사용자에게 알림을 제공하고, 특정 상황에서는 사용자에게 명확한 고지를 제공하며, 모델 학습에 사용된 데이터의 인벤토리를 유지 관리해야 할 일반적인 의무를 규정하고 있습니다. 일반적으로 캘리포니아, 콜로라도 등 일부 지역의 신규 프레임워크에서는 사용 전에, 경우에 따라서는 최종 사용자에게 대한 중요한 결정을 내리기 전에 고지를 요구하기도 합니다. 법률이 점점 더 복잡해지는 가운데, 관련 데이터 및 처리와 관련된 내용을 이해하고 전달할 수 있어야 한다는 의무는 미국 및 EU 법률 전반에 걸쳐 일관되게 유지되고 있습니다.

Elasticsearch Platform은 환경 전반에 걸쳐 로그, 메트릭 및 감사 추적을 중앙 집중화하여 실시간 모니터링 및 기록 추적이 가능합니다. 이를 통해 고객은 데이터가 AI 시스템을 통해 어떻게 흐르는지, 그리고 이러한 데이터를 기반으로 어떻게 의사 결정이 이루어지는지 보여줄 수 있습니다. 특히, 고객은 Elastic을 활용하여 이러한 투명성 의무를 간편하게 준수하는 데 도움이 되는 조치를 구현할 수 있습니다.

예를 들어, Elastic 고객은 다음과 같은 이점을 얻을 수 있습니다.



- 운영, AI 애플리케이션 및 사용자 상호 작용에 걸쳐 다양한 데이터 소스를 통합하고 데이터 인벤토리를 더 정확히 파악하여, 사용자가 학습, 테스트 및 검증(기타 사항 포함)에 사용된 데이터를 식별, 분류 및 평가할 수 있도록 합니다.
- 데이터 리니지 및 모델 활동을 기록하는 로그를 유지 관리하여 감사 추적을 수행하고, 포렌식 분석 및 규정 준수 보고에 활용합니다.
- [Kibana](#)와 같은 도구를 사용하여 사용자가 특정 결정을 내리는 AI의 방식을 검색, 집계 및 시각화하여 데이터 조사를 간소화할 수 있도록 대시보드를 만듭니다.

Elastic의 고객은 AI 애플리케이션에서 상세한 로그를 수집하고 저장할 수 있습니다. 여기에는 LLM 프롬프트 및 응답, 그리고 오류 또는 예외 사항이 포함될 수 있습니다. 이 데이터는 AI 시스템의 동작 방식을 이해하는 데 매우 중요합니다.

Elastic의 강력한 검색 기능을 통해 고객은 기술 문서, 학습 데이터 세부 정보, 운영 로그 등 방대한 양의 정형 및 비정형 데이터를 색인하고 검색 가능하게 만들 수 있습니다.

Elastic 고객은 Kibana의 사용자 정의 대시보드를 통해 실시간 모니터링에 액세스하여 AI 시스템의 성능을 추적할 수 있습니다. 로그 분석, 이상 징후 탐색 및 패턴 분석을 비롯한 Kibana의 기능은 AI 시스템의 동작을 추적하는 데 도움을 줄 수 있습니다. 이를 통해 공개가 필요할 수 있는 이상 징후나 예기치 않은 동작을 식별할 수 있습니다.

[자세히 알아보기](#): Comcast가 Elastic을 사용하여 데이터 추세와 이상 징후를 시각화하고 팀 간에 인사이트를 공유하는 방법을 알아보세요.

문서화 및 데이터 인벤토리: Elastic을 활용하여 AI 시스템의 적절한 사용 개발 및 촉진

투명성과 관련하여, EU AI 법과 캘리포니아 등 일부 미국 주법에서는 특정 AI 시스템에 관한 특정 문서를 유지 및 공개할 것을 요구합니다. 예를 들어, 2026년 1월 1일부로 캘리포니아의 AB 2013은 AI 개발자가 소비자에게 생성형 AI 시스템을 제공하기 전에 웹사이트에 문서를 게시하는 것을 의무화했습니다. 캘리포니아 법률상 개발자는 AI 시스템을 "설계, 코딩, 생산 또는 실질적으로 수정"하는 기업을 의미합니다. 무엇보다도 생성형 AI 시스템을 개발하는 데 사용된 데이터 세트의 개괄적 요약이 문서화되어야 하며, 이는 데이터 세트의 출처, 데이터 세트가 AI 시스템의 목적을 어떻게 추진하는지에 대한 설명, 그리고 데이터 세트에 집계 또는 개인 정보가 포함되어 있는지 여부를 포함합니다.

위에서 설명한 대로 Elastic은 최종 사용자를 위해 솔루션을 더 효과적으로 맞춤화하도록 검색 환경을 수정하는 방법을 포함해 데이터 평가를 위한 효과적인 데이터 매핑을 지원합니다. 또한, 고객이 데이터를 중앙 집중화하고 태그를 지정하며 파악하여 법적 의무, 계약상 의무, 수탁 의무, 기밀 의무 등 특정 데이터에 적용되는 의무를 이해할 수 있도록 지원합니다.

자세히 알아보기: Sitecore가 Elastic Security를 사용하여 데이터를 한 곳에 중앙 집중화하고 보안 워크플로우의 최대 96%를 자동화하는 방법을 알아보세요.

데이터와 관련된 위험 및 잠재적인 AI 사용 사례 파악

신규 AI 법률에서 데이터 유형과 사용 사례에 따라 각기 다른 요구 사항을 규정함에 따라, 데이터를 이해하고 관리하며 보호하는 것이 그 어느 때보다 중요해지고 있습니다.

Elastic의 지속적인 모니터링 기능을 통해 고객은 데이터 및 그 잠재적 사용과 관련된 위험을 평가할 수 있으므로, 위험 수준이 시간에 따라 변경되면 보다 효과적으로 통제를 조정할 수 있습니다. 예를 들어, 의료 또는 법적 결정을 내리는 데 사용되는 시스템과 같이 관련 법률상 고위험에 해당하는 AI 시스템은 더 엄격한 제어 대상입니다. Elastic은 실시간 알림, 사용자 정의 가능한 대시보드, 상세한 분석을 제공하여 고객이 위험 관리 프레임워크를 구현할 수 있도록 지원하므로, 사용자는 검색 기능을 포함해 AI 시스템 사용으로 인해 발생할 수 있는 잠재적 피해를 해결(및 시정)하는 방법에 대한 규칙과 매개변수를 설정할 수 있습니다.

자세히 알아보기: Ernst & Young이 Elasticsearch Relevance Engine을 사용하여 정확성을 높이고 비정형 데이터에서 규정 준수 및 혁신에 필요한 핵심 인사이트를 빠르게 추출하는 방법을 알아보세요.

영향 평가 수행

특정 개인정보 보호법에서 기존에 데이터 보호 영향 평가를 수행해야 하는 의무가 부과되던 것과 유사하게, EU 및 콜로라도주 등의 신규 AI 관련 법률에서는 AI 배포자에게 영향 평가를 수행하도록 요구하며, 이는 특히 고위험 애플리케이션에 중요합니다. 이 평가에서는 일반적으로 AI 사용 사례에 대한 주요 세부 사항을 문서화해야 하며, 여기에는 시스템, 목적, 사용된 데이터, 의도된 이점, 알고리즘 차별의 위험, 안전 조치 및 배포 후 모니터링에 대한 다양한 세부 사항이 포함됩니다.

Elastic을 통해 고객은 이러한 영향 평가를 언제, 어떻게 실시해야 하는지 이해할 수 있습니다. 특히 데이터가 어디에 있는지, 어떻게 처리되는지, 어디로 흘러가는지 파악할 수 있으므로, 기존에는 개인 데이터의 사용을 이해하기 위해 여러 사업 부서의 지원이 필요했던 영향 평가 작업을 간소화할 수 있습니다. 이러한 영향 평가를 통해 조직은 기본적인 규정 준수를 입증하는 동시에 관련 법률에 따라 승인된 범위로 데이터 처리를 제한할 수 있습니다.

[자세히 알아보기](#): 제약 회사에서 연구자와 규정 준수 팀이 수집부터 검색까지 사용 보고서를 생성하고 규제 기관에 대한 보고 의무를 간소화하기 위해 Elastic을 사용하는 방법을 알아보세요.

AI 리터러시와 위험 관리 정책 및 절차 구현

EU AI 법에 따라 AI 제공자와 배포자는 AI 운영 및 사용에 관여하는 직원이 충분한 수준의 AI 리터러시를 갖추도록 조치를 취해야 합니다(특히 인간 감독 기능을 수행하는 개인 포함). 또한, AI 리터러시 목표를 달성하려면 직원이 배포 중인 AI 시스템과 관련된 기회, 위험 및 한계를 이해하고, 나아가 잠재적 피해를 인식하여 완화할 수 있도록 조직에서 맞춤형 교육 프로그램을 개발 및 구현해야 합니다. 이러한 기대는 잠재적인 알고리즘 차별을 해결하기 위해 위험 관리 정책 및 프로그램을 구현해야 하는 다른 지역(예: 콜로라도)의 요구 사항과도 일맥상통합니다.

Elastic은 고객이 의도된 사용 사례에 적합하다고 여기는 AI 리터러시의 범위를 정의하고 결정하며 문서화할 수 있도록 지원합니다. Elastic은 또한 [포괄적인 교육 플랫폼](#), 기술 전문 지식 및 통합 데이터 솔루션을 활용하여 이러한 요구 사항을 충족하도록 지원할 수 있습니다. 특히 머신 러닝과 AI의 고급 개념을 포함한 광범위한 온디맨드 교육 및 가상 강사 주도 과정 라이브러리를 활용합니다. 교육 구독은 이론적 개념을 강화하고 AI 처리에 대한 추상적 이해를 구체화하는 실습과 실용적인 연습을 제공합니다.

사용자에게 선택권을 제공합니다

많은 AI 법률(및 특정 AI 배포에 영향을 미치는 법률)에서 조직이 사용자에게 데이터와 의사 결정 방식에 관한 명확한 선택권을 제공하도록 규정하고 있습니다. 예를 들어, 프로파일링 및 자동화된 의사 결정 프로세스에 대한 투명성을 요구할 수 있으며, 사용자는 이를 거부하거나 사람의 개입을 요청할 수 있는 권리를 가질 수 있습니다.

Elastic의 데이터 매핑 기능은 조직이 데이터 주체의 요청을 처리할 수 있는 핵심적인 토대를 형성합니다. 특히, 조직은 Elastic의 데이터 매핑 및 데이터 분류 기능을 활용하여 요청의 타당성을 신속히 판단하고 적절히 또는 필요에 따라 대응하여, 시간을 절약하면서 규정 준수 팀이 법률에서 요구하는 짧은 시간 내에 대응할 수 있도록 지원할 수 있습니다.

알고리즘 차별 감소 및 편향성 감사 실시

AI 시스템은 대량의 학습 데이터에 의존하며, 해당 데이터의 품질, 다양성 및 소싱은 AI 결과의 공정성과 신뢰성에 직접적인 영향을 미칩니다. 윤리적인 AI 배포를 보장하기 위해 규제는 학습 데이터의 출처와 편향성에 점점 더 초점을 맞추고 있습니다.

Elastic 플랫폼은 로그, 학습 데이터, 머신 러닝 모델의 출력 등 다양한 소스에서 데이터를 수집하고 색인할 수 있습니다. Elastic은 데이터 이동이나 리하이드레이션 없이 모든 데이터 유형의 검색과 분석을 지원하므로, 조직은 입력 데이터부터 최종 결과까지 전체 의사 결정 파이프라인의 데이터를 한 곳에서 수집할 수 있습니다. Elastic 플랫폼을 통해 고객은 데이터 세트를 쿼리, 탐색, 시각화하여 데이터 세트의 구성을 평가하고 AI 시스템의 성능과 공정성에 영향을 미칠 수 있는 잠재적인 편향이나 격차를 식별할 수 있습니다.

또한, Elastic의 강력한 [쿼리 DSL](#)을 사용해 데이터를 필터링하고 드릴다운하여 여러 인구 통계 그룹에 걸쳐 결과를 비교할 수 있습니다. 예를 들어, 고객은 집계 쿼리를 수행하여 알고리즘의 결정이 특정 인구 집단에 불균형적으로 영향을 미치는지 여부를 감지할 수 있습니다.

데이터와 그 소스에 대한 상세한 기록을 유지 관리할 수 있도록 지원함으로써 고객에게 데이터에 대한 360도 가시성을 제공하여, 의사 결정이 불투명하게 이루어지는 것을 방지합니다.

결론

Elastic과 함께 AI 규정 준수의 미래 관리

데이터와 기술이 의사 결정을 내리는 방식을 이해하는 것은 업계 모범 사례를 넘어 점차 법적 요구 사항이 되고 있습니다. 증가하는 AI 관련 요구 사항을 확장적으로 준수하는 역량은 시장 차별화 요소가 될 것이며, 이는 조직의 전략적 성공을 뒷받침할 수 있습니다. Elastic은 이 프로세스의 핵심 단계를 간소화하여 규정 준수를 주체적으로 관리할 수 있도록 지원합니다. 규제 과제를 전략적 이점으로 전환함으로써, Elastic은 조직이 위험을 완화할 뿐만 아니라 책임감 있고 자신 있게 혁신할 수 있도록 지원합니다.