



Comment utiliser Elastic pour scaler les efforts de conformité en matière d'IA

Présentation

Alors que les gouvernements du monde entier introduisent des lois et des réglementations régissant le développement et l'utilisation de l'intelligence artificielle (« IA ») dans les services et outils, les organisations adoptent des mesures appropriées pour garantir que les systèmes d'IA soient transparents, gérés en fonction des risques et conformes à leurs exigences légales respectives. La plateforme Elasticsearch aide les entreprises clientes à mettre en œuvre des contrôles complets pour monitorer les déploiements d'IA, effectuer des évaluations d'impact et assurer la maintenance d'un écosystème plus digne de confiance.

Ce livre blanc explore les domaines clés de la gouvernance de l'IA, allant de la compréhension des mandats de transparence à l'utilisation éthique des données pour l'entraînement des modèles. Nous vous fournirons une roadmap qui permettra à votre entreprise de répondre aux attentes réglementaires et d'innover en toute confiance. Nous expliquerons également comment la puissante plateforme d'Elastic peut vous aider à suivre et à gérer la conformité avec vos propres exigences en vertu des lois applicables sur l'IA.

Attention : ce livre blanc est communiqué à titre d'information seulement et ne remplace en aucun cas un conseil juridique formel. Veuillez consulter votre service juridique pour obtenir un avis spécialisé.

Contexte et introduction aux lois mondiales sur l'IA

Au cours des dernières années, le paysage réglementaire mondial de l'IA a considérablement évolué, avec de nouvelles lois dans le monde entier concernant le développement, l'application et la surveillance de l'IA. L'émergence rapide de l'IA générative et des grands modèles de langage (LLM) a permis aux organisations et aux consommateurs d'exploiter les données de manière entièrement nouvelle et transformatrice. Avec ces progrès, la nature dynamique de ces technologies a naturellement soulevé des questions sur leurs implications juridiques, éthiques et pratiques.

Bien qu'il existe des distinctions clés entre les lois sur l'IA dans le monde entier, ces lois partagent de nombreux principes qui se chevauchent. Parmi les exemples notables, citons la loi européenne sur l'IA, la loi sud-coréenne sur l'IA de base, la loi brésilienne sur l'IA, la loi du Colorado sur l'IA, la loi californienne sur la transparence en matière d'IA, la réglementation californienne relative aux technologies de prise de décision automatisée en vertu de sa loi existante sur la protection de la vie privée CCPA, et la loi de l'Utah sur la politique en matière d'IA. Au-delà de ces initiatives législatives actuelles, des frameworks volontaires internationaux et nationaux tels que les Principes de l'OCDE en matière d'IA, la Norme australienne de sécurité de l'IA, les frameworks de gouvernance de l'IA de Singapour, ou même des accords contractuels avec les clients et les utilisateurs finaux peuvent imposer des obligations supplémentaires concernant l'utilisation et le traitement des données.

Pour répondre à ces exigences et attentes, les organisations peuvent s'appuyer stratégiquement sur Elastic pour suivre, gérer et améliorer efficacement la conformité aux lois sur l'IA. Avec Elastic comme partenaire, nous vous aiderons à bâtir un avenir d'innovation responsable en IA.

Intelligence artificielle et Machine Learning

L'IA a évolué de façon spectaculaire au cours des dernières décennies. Les premiers systèmes d'IA reposaient sur des programmes basés sur des règles, conçus pour effectuer des tâches étroitement définies en suivant des instructions explicites. Au fil du temps, avec l'avènement du machine learning — un sous-ensemble de l'IA dans lequel les systèmes informatiques utilisent des techniques statistiques pour « apprendre » à partir des données et améliorer leurs performances sans être programmés explicitement — le champ est passé à des modèles sophistiqués capables d'effectuer des tâches complexes telles que le traitement du langage naturel, la reconnaissance d'images et la prise de décision automatisée.

Bien que les définitions de l'IA varient selon les lois et les directives sectorielles, la loi européenne sur l'IA constitue un point de départ utile, décrivant un système d'IA comme un logiciel développé à l'aide de méthodes de machine learning, logiques ou statistiques et qui, pour un ensemble donné d'objectifs définis par l'homme, génère des sorties — y compris des prédictions, des recommandations ou des décisions — susceptibles d'influencer des environnements réels ou virtuels. L'une des évolutions majeures dans ce domaine est l'IA générative, qui désigne les systèmes interagissant avec les utilisateurs par le biais de communications textuelles, audio ou visuelles, et traitant ces communications pour produire certaines sorties ciblées. Cette évolution des processus rigides et liés à des règles vers des systèmes d'apprentissage dynamiques et basés sur des données a fondamentalement révolutionné les possibilités d'utilisation des données avec l'IA.

Développeurs et déployeurs

Les développeurs et les déployeurs de systèmes d'IA remplissent des rôles distincts mais interdépendants au sein de l'écosystème de l'IA, en constante évolution. Les propositions réglementaires et les cadres statutaires, tels que ceux que l'on trouve dans la loi européenne sur l'IA et dans plusieurs lois d'États américains, définissent généralement les « développeurs » comme les personnes ou entités qui conçoivent, créent, entraînent et assurent la maintenance des systèmes d'IA. Leurs responsabilités comprennent généralement les fondements techniques et théoriques des systèmes, notamment la conception des algorithmes et l'entraînement des modèles.

En revanche, « déployeurs » désigne généralement les individus ou organisations qui déterminent les objectifs des systèmes d'IA et les intègrent ensuite dans des produits, des services ou des workflows opérationnel. Il incombe souvent aux déployeurs de veiller à ce que les systèmes d'IA qu'ils mettent en œuvre respectent les normes établies en matière d'équité, de transparence, de sécurité et de responsabilité.

Ensemble, *les développeurs et les déployeurs* définissent le cycle de vie de l'IA, de la conception et du développement jusqu'à l'application dans le monde réel, et soulignent l'importance d'une responsabilité claire tout au long de la mise en œuvre du système d'IA.

Prise de décision automatisée et profilage

En plus des lois qui réglementent spécifiquement la technologie de l'IA, un nombre croissant de lois interdisent l'utilisation des technologies automatisées de prise de décision, y compris l'IA, de manière à entraîner une discrimination illégale ou injuste (même si cette discrimination est involontaire). Par exemple, la loi de l'Illinois impose des limites à l'utilisation de l'IA qui pourraient conduire à une discrimination fondée sur des caractéristiques protégées dans le recrutement et le maintien en poste du personnel. De même, la loi locale 144 de New York régit certains « outils automatisés de décision d'emploi » qui influencent significativement les décisions d'emploi, imposant des audits de biais, entre autres exigences.

De plus, diverses autres lois et réglementations proposées ciblent les systèmes d'IA qui produisent des sorties simplifiées utilisées pour assister ou remplacer la prise de décision humaine discrétionnaire, telles que l'évaluation, les classifications ou les recommandations.

De plus, dans la mesure où les données personnelles sont utilisées dans ces systèmes, certaines lois sur la vie privée, notamment le RGPD de l'UE, imposent des restrictions et des obligations sur le traitement automatisé visant à évaluer, analyser ou prédire des aspects des caractéristiques, du comportement, de la situation économique, de la santé, des préférences personnelles ou des intérêts d'un individu.

Approche basée sur les risques pour la législation sur l'IA

Bon nombre des nouvelles lois sur l'IA adoptent un framework fondé sur les risques pour classer les applications de l'IA en fonction de leur potentiel de nuisance. Par exemple, le règlement européen sur l'IA (EU AI Act) distingue les applications à risque inacceptable, élevé, limité et minimal, certains systèmes, comme l'analyse du sentiment et des émotions sur le lieu de travail, étant interdits. De même, au Colorado et dans le cadre d'autres projets de réglementation aux États-Unis, l'accent est mis sur l'évaluation des risques liés à des déploiements spécifiques d'IA. Cela indique une tendance croissante à réguler certaines applications de l'IA, en particulier lorsque les décisions peuvent avoir un impact significatif sur des groupes ou des individus.

Principes fondamentaux de l'IA

Avant l'adoption de lois sur l'IA, des normes industrielles et des bonnes pratiques ont émergé organiquement pour guider le développement et le déploiement responsables de l'IA. Ces mesures d'autorégulation ont été introduites par des acteurs industriels, des organisations de normalisation et des chercheurs universitaires, tous cherchant à répondre aux préoccupations éthiques et opérationnelles liées aux avancées rapides de la technologie et du déploiement de l'IA. Ces premiers efforts ont permis de dégager des principes clés pour garantir que les systèmes d'IA fonctionnent de manière compréhensible, équitable et responsable.

1

Transparence

Ce principe est un engagement à partager ouvertement les informations sur la conception et le fonctionnement des systèmes d'IA, y compris la divulgation des sources de données, des méthodes et des processus décisionnels, afin que les utilisateurs et les parties prenantes puissent comprendre et faire confiance au fonctionnement des systèmes.

2

Explicabilité

Cela fait référence à la capacité d'un système d'IA à fournir des justifications claires, compréhensibles et interprétables pour ses sorties ou ses décisions, permettant ainsi aux développeurs, aux organismes de réglementation et aux utilisateurs de retracer et d'évaluer la logique qui sous-tend les conclusions du système.

3

Protection contre les biais de l'IA et la discrimination algorithmique

Ce principe reconnaît les résultats injustes qui peuvent résulter d'un biais illégal ou injuste dans les données ou les choix de conception des systèmes d'IA. Il souligne l'importance de s'assurer que la technologie ne désavantage pas systématiquement des groupes ou des individus spécifiques de manière déloyale ou illégale.

Ces principes ont jeté les bases des cadres juridiques ultérieurs en soulignant les impératifs éthiques d'une intégration responsable de l'IA.

Le coût pour l'entreprise de la non-conformité à la législation sur l'IA

Ne pas se conformer au corpus croissant de législation sur l'IA n'est pas seulement un oubli en matière de conformité ; cela peut constituer une réelle menace pour la stabilité financière, la position sur le marché et la viabilité à long terme d'une organisation. Bien qu'il existe un corpus réglementaire de plus en plus important qui continue d'évoluer, les sanctions prévues par la réglementation actuelle sont intentionnellement sévères pour refléter les dommages sociétaux et économiques importants que les systèmes d'IA non réglementés peuvent infliger. Par exemple :



- La **loi européenne sur l'IA** prévoit des amendes pouvant aller jusqu'à 7 % du chiffre d'affaires mondial d'une entreprise pour des infractions liées à des systèmes d'IA à risque élevé ou inacceptable, ou 35 millions d'euros, le montant le plus élevé étant retenu. Pour une multinationale dont le chiffre d'affaires se chiffre en milliards, une telle amende pourrait s'élever à des centaines de millions, voire des milliards d'euros, et représenter une menace importante pour la rentabilité, la confiance des investisseurs et la capitalisation boursière. D'autres infractions à la loi peuvent coûter jusqu'à 3 %, et jusqu'à 1,5 % pour la fourniture d'informations incorrectes. La loi européenne sur l'IA a également un effet extraterritorial, ce qui signifie que tout fournisseur proposant un système d'IA sur le marché de l'UE doit s'y conformer, quel que soit son emplacement physique.
- Le **projet de loi brésilienne sur l'IA** prévoit non seulement des sanctions financières allant jusqu'à 50 millions de R\$ (9 millions de dollars US), mais tel que proposé, il donnerait également aux régulateurs le pouvoir d'ordonner la suspension des services d'IA non conformes et d'imposer des ajustements de système.
- La **loi du Colorado sur l'IA** considère comme une pratique commerciale déloyale le fait de ne pas faire preuve de « diligence raisonnable » pour éviter la discrimination algorithmique dans les systèmes d'IA à haut risque. Elle prévoit des sanctions pouvant aller jusqu'à 20 000 dollars par infraction et jusqu'à 50 000 dollars par infraction si celle-ci est commise à l'encontre d'une personne âgée.
- La **loi californienne sur la transparence de l'IA** impose des amendes allant jusqu'à 5 000 \$ par violation, par jour, contre les fournisseurs

concernés et, dans certains cas, peut imposer une injonction. L'imposition « par jour » signifie que les retards dans la réparation ou la non-conformité continue peuvent rapidement se transformer en charges financières dévastatrices.

- La **loi sur la politique de l'IA de l'Utah** impose des amendes allant jusqu'à 2 500 \$ par violation et permet d'autres réparations, telles que des injonctions ou la restitution des sommes obtenues en violation de la loi. Les violations en cours peuvent entraîner une pénalité de 5 000 \$ par violation. Les entreprises sont responsables des violations causées par leurs applications d'IA générative, même lorsque l'IA est directement responsable de la sortie en infraction. Cela transfère entièrement la charge de la conformité à l'organisation déployante.

Au-delà des pénalités financières quantifiables, le non-respect des lois régissant l'IA entraîne des coûts intangibles, mais tout aussi impactants. L'atteinte à la réputation de la marque, la perte de confiance des clients et des parties prenantes et l'inefficacité opérationnelle peuvent entraîner un désavantage à long terme sur le marché et entraver la croissance et l'innovation.

En outre, lorsque des sanctions pécuniaires ou des injonctions ne suffisent pas, la Federal Trade Commission (FTC) aux États-Unis et d'autres autorités de contrôle peuvent recourir à une « restitution algorithmique » (algorithmic disgorgement), obligeant une organisation à supprimer non seulement les données obtenues illégalement, mais aussi tout algorithme ou modèle reposant sur ces données. L'IA faisant de plus en plus partie intégrante des activités des entreprises, les implications financières et stratégiques de la non-conformité ne cessent de croître.

Comment Elastic peut aider les entreprises à rationaliser la conformité juridique de l'IA

En tant que leader dans les solutions d'IA innovantes engagées dans un processus de développement ouvert avec un engagement transparent et direct envers notre communauté, Elastic s'engage également à construire des systèmes transparents, responsables et explicables. Cet engagement permet directement aux clients de gérer leurs données en toute confiance, tout en garantissant une conformité solide avec les normes juridiques de l'IA en constante évolution. Elastic propose un ensemble complet de fonctionnalités qui répondent directement aux défis fondamentaux de conformité posés par le nouvel environnement réglementaire. Avec Elastic, vous pouvez transformer des mandats de conformité complexes en processus simplifiés et automatisés.

Parmi les lois sur l'IA émergentes ces dernières années, on observe une tendance à se protéger contre les préjudices potentiels liés à l'IA, qu'il s'agisse d'un manque de transparence, de la crainte concernant la discrimination ou les biais illégaux ou injustes algorithmiques, ou de la prise de décision automatisée en général. Si de nombreux frameworks juridiques réglementent déjà les données sous-jacentes traitées par les solutions d'IA, peu d'entre eux (voire aucun) réglementent la technologie elle-même ou les entreprises qui conçoivent et/ou utilisent ces solutions.

Ainsi, le respect des lois mondiales sur l'IA nécessite une compréhension de l'ensemble de l'écosystème dans lequel les données d'une organisation résident et circulent, ainsi que de la manière dont ces données sont par ailleurs traitées. C'est là qu'Elastic peut aider nos clients à simplifier et automatiser ces processus, en soutenant vos cadres de conformité.

Le tableau suivant illustre comment Elastic peut aider les organisations à gérer différents cas d'utilisation de la conformité en matière d'IA :

Le défi de la conformité à l'IA	Réglementation du noyau besoin	Capacité d'Elastic	Avantage clé
Transparence	Notification et divulgation	Centralisation des loggings, indicateurs et traces d'audit	Démontrer le flux de données et la prise de décision, simplifier les enquêtes
Documentation et inventaires de données	Inventaire des données	Mapping et classification des données	Automatiser la gouvernance des données, garantir la précision du reporting
Identification des risques	Surveillance continue	Alertes et analyses en temps réel	Ajustement proactif des risques, mise en œuvre de contrôles dynamiques
Réaliser des évaluations d'impact	Prévention de la discrimination algorithmique	Fonctionnalité de recherche, suivi de la traçabilité des données	Rationaliser les évaluations, garantir la conformité fondamentale
Culture et politiques en matière d'IA	Formation	Plateforme de formation complète	Mettre en œuvre les connaissances en matière d'IA, donner au personnel les moyens de supervision
Offrir des choix aux utilisateurs	Demandes individuelles	Mapping et catégorisation des données	Répondre plus rapidement aux demandes, rationaliser la gestion des droits individuels

Transparence : utiliser Elastic pour respecter les obligations de notification et de divulgation

Les systèmes d'IA sont intrinsèquement complexes, et garantir la transparence — qu'il s'agisse d'obligations légales, réglementaires ou contractuelles — est fondamental pour instaurer la confiance auprès des utilisateurs, des régulateurs et des parties prenantes. Les réglementations, telles que la loi sur l'IA de l'UE, exigent que les organisations fournissent des informations sur l'utilisation des données et la prise de décision des modèles. Par exemple, bien que les exigences en matière de notification prévues par la loi européenne sur l'IA et ailleurs varient selon le secteur concerné ou le type d'IA impliqué, la plupart de ces lois contiennent des obligations générales d'informer les utilisateurs finaux lorsqu'ils interagissent avec l'IA et, dans certaines circonstances, de présenter un avis clair aux utilisateurs et d'assurer la maintenance d'un inventaire des données utilisées pour entraîner les modèles. En général, certains de ces frameworks émergents — comme en Californie et au Colorado — peuvent également exiger des notifications préalables à l'utilisation et, dans certains cas, avant qu'une décision importante ne soit prise concernant l'utilisateur final. Parmi la mosaïque croissante de lois, l'obligation de comprendre et d'être en mesure de transmettre les données pertinentes et le traitement concerné reste cohérente dans les lois américaines et européennes.

La plateforme Elasticsearch centralise les logs, les métriques et les pistes d'audit à travers les environnements, permettant une surveillance en temps réel et une traçabilité historique. Cela aide nos clients à démontrer comment les données circulent dans leurs systèmes d'IA et comment les décisions sont prises sur la base de ces données. Plus précisément, nos clients peuvent s'appuyer sur Elastic pour mettre en œuvre des mesures qui facilitent le respect de ces obligations de transparence.

Par exemple, les clients Elastic peuvent :



- Intégrez diverses sources de données à travers les opérations, les applications d'IA et les interactions des utilisateurs pour mieux comprendre leur inventaire de données, afin que les utilisateurs puissent identifier, classer et évaluer les données utilisées pour la formation, les tests et la validation (entre autres).
- Réaliser des pistes d'audit en assurant la maintenance de logs qui enregistrent la lignée des données et l'activité des modèles pour l'analyse médico-légale et le reporting de conformité.
- Utilisez des outils, comme [Kibana](#), pour créer des tableaux de bord qui aident les utilisateurs à simplifier les investigations de données en recherchant, agrégeant et visualisant comment l'IA rend certaines décisions.

Les clients d'Elastic peuvent ingérer et stocker des logs détaillés de leurs applications d'IA. Cela peut inclure les invites et les réponses LLM ainsi que toutes les erreurs ou exceptions. Ces données sont cruciales pour comprendre le comportement des systèmes d'IA.

Les puissantes capacités de recherche d'Elastic permettent aux clients d'indexer et de rendre consultables de vastes quantités de données structurées et de données non structurées, y compris la documentation technique, les détails des données d'entraînement et les logs opérationnels.

Les clients d'Elastic peuvent accéder à une surveillance en temps réel avec des tableaux de bord personnalisés dans Kibana pour suivre les performances de leurs systèmes d'IA. Les fonctionnalités de Kibana, telles que l'analyse des logs, la détection des anomalies et l'analyse des modèles, peuvent aider à suivre le comportement des systèmes d'IA. Cela aide à identifier les anomalies ou les comportements inattendus qui pourraient nécessiter une divulgation.

[Apprenez-en plus](#) sur la manière dont Comcast utilise Elastic pour visualiser les tendances et anomalies des données et partager des informations entre les équipes.

Documentation et inventaires de données : utiliser Elastic pour développer et promouvoir une utilisation appropriée des systèmes d'IA

En ce qui concerne la transparence, l'IA Act de l'UE et certaines lois d'États américains, comme en Californie, exigent la maintenance et la publication de certains documents concernant certains systèmes d'IA. Par exemple, à compter du 1er janvier 2026, la loi californienne AB 2013 exige que les développeurs d'IA publient de la documentation sur leur site web avant de mettre les systèmes d'IA générative à la disposition des consommateurs. Un développeur selon la loi californienne fait référence aux sociétés qui « conçoivent, codent, produisent ou modifient substantiellement » les systèmes d'IA. Parmi d'autres choses, la documentation nécessite un résumé de haut niveau des ensembles de données utilisés pour développer le système d'IA générative, y compris les sources des ensembles de données, une description de la façon dont les ensembles de données servent l'objectif du système d'IA, et si l'ensemble de données comprend des informations agrégées ou personnelles.

Comme décrit plus haut, Elastic permet une cartographie efficace des données pour évaluer vos données, y compris les manières dont vous pouvez modifier notre expérience de recherche afin de mieux adapter la solution à vos utilisateurs finaux. De plus, en permettant à nos clients de centraliser, baliser et comprendre leurs données, nous les habilitons à comprendre les obligations qui s'appliquent à des données particulières, que ces obligations découlent d'obligations légales, contractuelles, fiduciaires ou de confidentialité.

[Découvrez](#) comment Sitecore utilise Elastic Security pour centraliser les données et automatiser jusqu'à 96 % des workflows de sécurité.

Identifier les risques liés à vos données et les cas d'utilisation potentiels de l'IA

Alors que les lois émergentes sur l'IA prescrivent différentes exigences en fonction des types de données et des cas d'utilisation, il est plus important que jamais de comprendre, gérer et protéger vos données.

Grâce aux capacités de surveillance continue d'Elastic, les clients peuvent évaluer les risques liés à leurs données et à leurs utilisations potentielles, afin d'ajuster plus efficacement les contrôles au fil des variations des niveaux de risque. Par exemple, selon la législation applicable, les systèmes d'IA à haut risque — comme ceux utilisés pour prendre des décisions médicales ou juridiques — sont soumis à des contrôles plus stricts. Elastic aide nos clients à mettre en œuvre des frameworks de gestion des risques en fournissant des alertes en temps réel, des tableaux de bord personnalisables et des analyses détaillées, afin que les utilisateurs puissent définir des règles et des paramètres sur la manière de traiter (et de réparer) les préjudices potentiels découlant de l'utilisation de systèmes d'IA, y compris notre fonctionnalité de recherche.

[En savoir plus](#) sur la façon dont Ernst & Young utilise Elasticsearch Relevance Engine pour améliorer la précision et accélérer la récupération des informations clés à partir de données non structurées qui sont essentielles à la conformité et à l'innovation.

Réaliser des évaluations d'impact

À l'instar des obligations existantes en vertu de certaines lois sur la vie privée concernant la réalisation d'évaluations d'impact sur la protection des données, les lois émergentes sur l'IA — comme celles de l'UE et du Colorado — exigent que les déployeurs d'IA réalisent des évaluations d'impact, ce qui est particulièrement pertinent pour les applications à haut risque. Ces évaluations nécessitent généralement de documenter des détails clés du cas d'utilisation de l'IA, y compris divers détails sur le système, son objectif, les données utilisées, les bénéfices prévus, les risques de discrimination algorithmique, les garanties et la surveillance post-déploiement.

Elastic permet aux clients de comprendre quand et comment réaliser ces évaluations d'impact. En particulier, connaître l'hébergement des données, leur mode de traitement et leur parcours facilite la réalisation des analyses d'impact, qui nécessitent traditionnellement un effort de coordination complexe entre différentes directions pour comprendre les usages des données personnelles. Ces analyses d'impact démontrent à leur tour une mise en conformité structurelle tout en permettant aux organisations de limiter le traitement des données à ce qui est autorisé par la législation en vigueur.

[Découvrez](#) comment les entreprises pharmaceutiques utilisent Elastic pour aider les chercheurs et les équipes de conformité à générer des rapports d'utilisation, de l'ingestion à la recherche, et pour simplifier les obligations de reporting auprès des organismes de réglementation.

Mettre en œuvre des politiques et des procédures de maîtrise de l'IA et de gestion des risques

En vertu de la loi européenne sur l'IA, les fournisseurs et déployeurs d'IA devraient prendre des mesures pour garantir que leur personnel impliqué dans l'exploitation et l'utilisation de l'IA dispose d'un niveau suffisant de littératie en IA (y compris, en particulier, les personnes exerçant des fonctions de supervision humaine). De plus, l'objectif de littératie en IA attend des organisations qu'elles développent et mettent en œuvre des programmes de formation adaptés afin que le personnel comprenne les opportunités, les risques et les limites liés aux systèmes d'IA déployés et, de plus, puisse reconnaître et atténuer les risques potentiels. Cette exigence va de pair avec les obligations qui existent ailleurs, comme au Colorado, de mettre en œuvre des politiques et des programmes de gestion des risques pour lutter contre la discrimination algorithmique potentielle.

Elastic permet à ses clients de définir, de déterminer et de documenter le niveau de connaissances en IA qu'ils jugent suffisant pour leur cas d'utilisation. Elastic peut également les aider à répondre à ces exigences grâce à sa [plateforme de formation complète](#), son expertise technique et ses solutions de données intégrées, notamment via sa vaste bibliothèque de formations à la demande et de cours virtuels animés par des formateurs, couvrant des concepts avancés en machine learning et en IA. L'abonnement de formation propose des exercices pratiques qui renforcent les concepts théoriques et rendent plus concrets les processus d'IA.

Offrir aux utilisateurs des choix

De nombreuses lois sur l'IA (et les lois qui impactent certains déploiements d'IA) obligent les organisations à offrir à leurs utilisateurs des choix clairs concernant leurs données et la manière dont les décisions sont prises. Par exemple, les réglementations peuvent exiger de la transparence concernant le profilage et les processus de prise de décision automatisée, et les utilisateurs peuvent avoir le droit de se désengager ou de demander une intervention humaine.

Grâce à ses fonctions de « data mapping », Elastic offre le socle indispensable sur lequel les entreprises peuvent s'appuyer pour répondre aux requêtes des individus concernant leurs données personnelles. Concrètement, les organisations peuvent utiliser les capacités de mapping et de catégorisation des données d'Elastic pour déterminer rapidement la validité de ces demandes et y répondre de manière appropriée ou requise, ce qui permet aux équipes de conformité de gagner un temps précieux et de répondre dans les délais impartis par ces lois.

Réduire la discrimination algorithmique et réaliser des audits de biais

Les systèmes d'IA reposent sur d'importants volumes de données d'apprentissage, et la qualité, la diversité et l'origine de ces données influencent directement l'équité et la fiabilité des résultats de l'IA. Les réglementations se concentrent de plus en plus sur la provenance et les biais des données d'entraînement afin de garantir des déploiements d'IA éthiques.

La plateforme Elastic peut ingérer et indexer des données provenant de diverses sources, y compris les logs, les données d'entraînement et les sorties des modèles de machine learning. Comme Elastic permet de rechercher et d'analyser tous les types de données, sans déplacer ni réhydrater les données, les organisations peuvent collecter des données provenant de l'ensemble du pipeline de décision, des données d'entrée aux résultats finaux, en un seul endroit. La plateforme d'Elastic permet aux clients de rechercher, d'explorer et de visualiser des ensembles de données pour évaluer leur composition et identifier les biais ou lacunes potentiels pouvant affecter les performances et l'équité du système d'IA.

De plus, grâce au puissant [langage de requête DSLd'Elastic](#), les entreprises peuvent filtrer et analyser les données en détail afin de comparer les résultats obtenus pour différents groupes démographiques. Par exemple, elles peuvent effectuer des requêtes d'agrégation pour déterminer si les décisions d'un algorithme affectent de manière disproportionnée certaines populations.

En permettant aux clients de conserver des enregistrements détaillés sur les données et leurs sources, nous leur donnons la possibilité d'avoir une vue à 360 degrés de leurs données, de sorte que la prise de décision devienne moins une boîte noire.

Conclusion

Prenez le contrôle de l'avenir de la conformité à l'IA avec Elastic

Comprendre vos données et la manière dont votre technologie prend des décisions devient de plus en plus une bonne pratique industrielle tout autant qu'une exigence légale. La capacité à se conformer à grande échelle à un ensemble croissant d'exigences liées à l'IA devrait devenir un différenciateur sur le marché et peut soutenir le succès stratégique d'une organisation. Elastic rationalise les étapes critiques de ce processus afin de vous mettre dans le siège du conducteur de la conformité. En transformant les défis réglementaires en avantages stratégiques, Elastic permet aux organisations non seulement d'atténuer les risques, mais aussi d'innover de manière responsable et en toute confiance.